



Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om sikkerhedsgodkendelse i energisektoren

Kontor/afdeling
Beredskab

Dato
23-06-2025
Rev 01-09-2025

J nr. 2024 - 8731

/hlhsm/bnrt

Udkast til bekendtgørelse om sikkerhedsgodkendelse i energisektoren blev den 7. marts 2025 sendt i høring hos en bred kreds af organisationer og myndigheder med frist for at afgive høringssvar den 24. marts 2025.

Der er modtaget i alt 12 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 12 høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsen: Cerius A/S og Radius Elnet A/S (Cerius-Radius), Crossbridge, Dansk Erhverv, Energinet, Evida, Fjernvarme Fyn, Green Power Denmark, HOFOR, INEOS, Norlys, RWE og Total Energies.

Nedenfor gengives i hovedtræk de væsentligste punkter i høringssvarene efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Bemærkninger til høringssvarene er markeret med kursiv.

For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen¹.

¹ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69730>



Indhold

Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om sikkerhedsgodkendelse i energisektoren	1
1. Anvendelsesområde og definitioner	2
Anvendelsesområde.....	2
Præcisering af definitioner og begreber	3
2. Den omfattede personkreds, herunder opgaver og funktioner, der udløser krav om sikkerhedsgodkendelse	4
Vedr. § 3, stk. 1, nr. 5 og stk. 3	4
3. Virksomhedens ansvar	5
Behov for overgangsordning og/eller undtagelsesbestemmelse til § 4, stk. 2 ...	5
Overgangsordning for personer, der allerede varetager en funktion med krav om sikkerhedsgodkendelse	6
Undtagelsesbestemmelse	6
Kontaktpunkt.....	6
4. Energistyrelsens sagsbehandling	7
5. Klageadgang	7
6. Overgangsbestemmelse	8
7. Særligt om en eventuel mulighed for at "tage en sikkerhedsgodkendelse med" til anden virksomhed i energisektoren	8
8. Særligt vedrørende sikkerhedsgodkendelse af udenlandsk arbejdskraft	10

1. Anvendelsesområde og definitioner

Anvendelsesområde

Green Power Danmark foreslår, for så vidt angår anvendelsesområdet, at det præciseres, at der er tale om personer, der arbejder i virksomheder, der er omfattet af lov om styrket beredskab i energisektoren.

Energistyrelsens bemærkninger:

Bemærkningerne har givet anledning til at justere § 1, så det fremgår, at bekendtgørelsen finder anvendelse på personer, der arbejder i virksomheder, der er omfattet af § 2, stk. 1-3, i lov om styrket beredskab i energisektoren og bekendtgørelsens § 3, stk. 1, og stk. 2.



Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Præcisering af definitioner og begreber

Flere høringsparter, Crossbridge, Dansk Erhverv, Energinet, Evida, Green Power Danmark og RWE, efterlyser, at en række definitioner og begreber præciseres yderligere. Det drejer sig navnlig om "store grupper af forbrugere" i § 3, stk. 1, nr. 1; "adgang til" i § 3, stk. 1, nr. 1, litra a og b; "personer med ansvar" i § 3, stk. 1, nr. 2; "udvidede rettigheder" i § 3, stk. 1, nr. 3; samt "klassificerede informationer" i § 3, stk. 2.

Energistrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har tilføjet definitioner af henholdsvis "industrielle kontrolsystemer" i § 2, nr. 5, "forsyningskritisk net- og informationssystem" § 2, nr. 6. og "udvidede rettigheder" i § 2, nr. 7.

Energistyrelsen har endelig i § 3, stk. 2, indsat en henvisning til sikkerhedscirkulæret og dermed præciseret, hvilke klassificerede informationer der er tale om.

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Endelig vil Energistyrelsen eksemplificere i den vejledning, der er under udarbejdelse om sikkerhedsgodkendelser i energisektoren, hvad der menes med "store grupper af" i § 3, stk. 1, nr. 1; "adgang til" i § 3, stk. 1, nr. 1, litra a og b; samt "personer med ansvar" i § 3, stk. 1, nr. 2.

Det vil eksempelvis fremgå af vejledningen, at ved "store grupper af forbrugere" i el-, gas- og varmesektoren primært forstås private slutkunder – altså almindelige husstande – hvis samlede forsyningsafbrydelse vil have væsentlig betydning for samfundets normale funktion og borgernes dagligdag.

Det kan f.eks. omfatte:

- *Afbrydelse af forsyningen til hele eller større dele af en kommune, by eller bydel, hvor mange husstande bliver ramt samtidig*
- *Områder med stor befolkningstæthed, hvor konsekvenserne af en afbrydelse hurtigt bliver mærkbare for mange borgere*
- *Situationer, hvor afbrydelsen vil strække sig over længere tid, og hvor alternativ forsyning er vanskelig at etablere.*

Det afgørende er ikke et specifikt antal husstande, men hvorvidt en person – gennem sin funktion – har reel mulighed for at afbryde forsyningen til et større antal almindelige borgere på en måde, som kan forstyrre samfundets basale funktioner eller skaber bred forbrugermæssig påvirkning.



Energistyrelsen kan bemærke, at der i forhold til personer, der arbejder på de danske offshore olie- og gasanlæg, alene menes personer, der har direkte adgang til anlæggets styre- og kontrolsystemer som eksempelvis personer i anlæggets kontrolrum.

2. Den omfattede personkreds, herunder opgaver og funktioner, der udløser krav om sikkerhedsgodkendelse

Vedr. § 3, stk. 1, nr. 5 og stk. 3

Cerius-Radius, Green Power Denmark, INEOS, Norlys og Total Energies finder, at bestemmelsen i § 3, stk. 1, nr. 5, efter sin ordlyd kan forstås meget bredt og anmoder om, at bestemmelsen præciseres.

INEOS og Total Energies påpeger, at det lægges til grund, at der i forhold til personer, der arbejder på de danske offshore olie- og gasanlæg, alene menes personer, der har direkte adgang til anlæggets styre- og kontrolsystemer som eksempelvis personer i anlæggets kontrolrum.

Endvidere lægger INEOS til grund, at eksempelvis udenlandske eksperter, der skal udføre opgaver under opsyn eller i samarbejde med andre, ikke skal sikkerhedsgodkendes. I modsat fald vil der kunne opstå situationer, hvor et anlægs produktion er nedlukket over længere tid som følge af nedbrud af udstyr, som kræver reparation af sådanne udenlandske eksperter, og hvor reparationen må afvente, at sikkerhedsgodkendelse af den pågældende kan gennemføres.

Energistyrelsens bemærkninger:

Bemærkningerne har givet anledning til at præcisere, at kravet om sikkerhedsgodkendelse i § 3, stk. 1, nr. 5, alene gælder for "personer, der i øvrigt, i anlæg klassificeret i klasse 4 eller 5, jf. § 6, stk. 1 og 2 i bekendtgørelse nr. 260 af 6. marts 2025 om modstandsdygtighed og beredskab i energisektoren, har væsentlige fysiske eller logiske adgange og rettigheder, der giver direkte adgang til at påvirke energiforsyningen."

Energistyrelsen har endvidere tilføjet et nyt stk. 3, hvoraf det følger, at "personer, der har ledsaget adgang eller overvåget færden i forbindelse med varetagelsen af funktioner anført i stk. 1, nr. 1, 3 eller 5, er undtaget fra kravet om sikkerhedsgodkendelse efter stk. 1".

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i bekendtgørelsen.



Endelig vil Energistyrelsen eksemplificere i vejledning om sikkerhedsgodkendelser i energisektoren, der er under udarbejdelse, hvad der eksempelvis menes med "giver direkte adgang til at påvirke energiforsyningen".

3. Virksomhedens ansvar

Behov for overgangsordning og/eller undtagelsesbestemmelse til § 4, stk. 2

Cerius-Radius, Energinet Green og Power Denmark understreger behovet for en overgangsordning, der skal sikre virksomhederne tid til at implementere bekendtgørelsens krav, og en undtagelsesbestemmelse til § 4, stk. 2, så længe sagsbehandlingen af en ansøgning om sikkerhedsgodkendelse ikke er afsluttet.

Green Power Denmark finder, at der er behov for vejledning til virksomhederne om, hvordan de skal forholde sig generelt til ansatte, der venter på en sikkerhedsgodkendelse. De henviser til, at virksomhederne hidtil har haft mulighed for – ud fra en risikovurdering – at vurdere, om en medarbejder, der ikke er sikkerhedsgodkendt, kan udføre sin funktion, fx under supervision af en kollega, eller hvor virksomheden på anden vis kan mitigere risikoen for, at personen påvirker forsyningen. Et eksempel herpå kunne være, at en nyansat tekniker/montør kun arbejder på anlæg i klasse 1 og 2., mens ansøgningen om sikkerhedsgodkendelse behandles.

Energistirelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at en række virksomheder har personer, der sidder i kernefunktioner, der efter bekendtgørelsens bestemmelser vil kræve sikkerhedsgodkendelse. Det skyldes navnlig, at Energistyrelsen i marts 2023 satte af en række afgørelser af sikkerhedsgodkendelse i bero. Energistyrelsen er enig i, at disse personer i videst muligt omfang skal kunne varetage de opgaver eller udføre de funktioner, de er ansat til, indtil der er truffet afgørelse om sikkerhedsgodkendelse af de pågældende.

Endvidere anerkender Energistyrelsen, at der kan være behov for, at personer, der efter bekendtgørelsen skal sikkerhedsgodkendes, undtagelsesvist og under særlige betingelser kan varetage opgaver eller udføre funktioner, der kræver sikkerhedsgodkendelse, før der er truffet afgørelse om sikkerhedsgodkendelse. Det gør sig navnlig gældende i de tilfælde, hvor sagsbehandlingstiden for sikkerhedsgodkendelser måtte være lang eller relativt lang. Virksomheder ville ellers risikere ved fx fratrædelser, at de står i en situation, hvor de ikke har tilstrækkeligt med ansatte, der må være i fx kontrolrum eller betjene forsyningskritiske systemer.

Endelig opstår der hændelser i Energisektoren, som kræver, at virksomhederne akut må ansætte konsulenter til at hjælpe med at håndtere en hændelse. Uden en undtagelsesbestemmelse i bekendtgørelsen kan virksomhederne ikke hyre akut hjælp ind, hvilket vil forringe forsyningssikkerheden.



Overgangsordning for personer, der allerede varetager en funktion med krav om sikkerhedsgodkendelse

Energistyrelsen har derfor på baggrund af forhandling med Justitsministeriet og MSSB indsat en overgangsbestemmelse. Der er med § 9, stk. 2 i bekendtgørelsen etableret en overgangsordning for personer, der allerede på tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden varetager en af de funktioner, der udløser krav om sikkerhedsgodkendelse.

Det betyder, at hvis en person, der er omfattet af § 3, stk. 1 eller 2, allerede varetager en af de i § 4, stk. 2 nævnte funktioner på tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden, og hvis der er indgivet en ansøgning om sikkerhedsgodkendelse til Energistyrelsen, så kan den pågældende person fortsat varetage funktionen, indtil personen er sikkerhedsgodkendt, såfremt virksomheden iværksætter passende mitigerende foranstaltninger.

Energistyrelsen opfordrer således virksomhederne i sektoren til hurtigst muligt at indgive ansøgninger om sikkerhedsgodkendelse – og prioritere de mest kritiske medarbejdere og konsulenter først.

Undtagelsesbestemmelse

Energistyrelsen har endvidere baggrund af forhandling med Justitsministeriet og MSSB i § 4, stk. 3 indsat en undtagelsesbestemmelse til § 4, stk. 2, hvoraf det følger, at: hvis virksomheden har indgivet en ansøgning om sikkerhedsgodkendelse af en person, der er omfattet af § 3, stk. 1, kan Energistyrelsen efter anmodning fra virksomheden træffe afgørelse om, at den pågældende person kan varetage funktioner, der er omfattet af § 4, stk. 2, nr. 1-3. Det kan Energistyrelsen, hvis alle disse tre betingelser er opfyldt:

- *Det er strengt nødvendigt af hensyn til virksomhedens drift*
- *Virksomheden dokumenterer at have gennemført en risikovurdering.*
- *Virksomheden redegør for de passende mitigerende foranstaltninger, der vil blive iværksat for at minimere relevante risici, indtil den pågældende person er blevet sikkerhedsgodkendt.*

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Kontaktpunkt

Dansk Erhverv foreslår, at der kan udpeges mere end én kontaktperson i virksomheden.

RWE foreslår, at virksomheden kan udpege to eller tre kontaktpersoner eller en shared mailbox, som kun sikkerhedsgodkendte personer kan tilgå, i stedet for én kontaktperson.



Green Power Denmark anfører, at de antager, at koncernforbundne virksomheder kan vælge, om de vil udpege én kontaktperson pr. virksomhed eller den samme person for hele koncernen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i den foreslåede præcisering vedr. kontaktperson, således at det af § 5, stk. 1, fremgår, at "virksomheder [...] skal udpege ét kontaktpunkt for sikkerhedsgodkendelser og give Energistyrelsen meddelelse herom."

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Energistyrelsen kan bekræfte, at koncernforbundne virksomheder kan vælge, om de vil udpege et kontaktpunkt pr. virksomhed eller det samme kontaktpunkt for hele koncernen.

4. Energistyrelsens sagsbehandling

Green Power Denmark anfører, at Energistyrelsen fortsætter sin praksis med at høre personen, der anmoder om sikkerhedsgodkendelse, om afgørelser vedrørende afslag eller tilbagekaldelse af en godkendelse, inden der træffes endelig afgørelse.

Green Power Denmark anfører endvidere, at Energistyrelsen bør orientere virksomheden, hvis Energistyrelsen træffer afgørelse om at tilbagekalde en sikkerhedsgodkendelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vil naturligvis foretage partshøring efter forvaltningsloven, inden Energistyrelsen træffer afgørelse om afslag på sikkerhedsgodkendelse eller tilbagekaldelse af en sikkerhedsgodkendelse, ligesom Energistyrelsen vil gøre den pågældende person bekendt med vedkommendes adgang til aktindsigt.

Ved en fejl var bestemmelsen om, at Energistyrelsen orienterer virksomheden om resultatet af en afgørelse om afslag på sikkerhedsgodkendelse eller tilbagekaldelse af en sikkerhedsgodkendelse ikke indeholdt i høringsversionen af bekendtgørelsen. Bestemmelsen er nu indsat som § 6, stk. 5.

Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

5. Klageadgang

Crossbridge og Green Power Denmark ønsker klageadgang til klima-, energi- og forsyningsministeren eller anden administrativ myndighed.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har vurderet, at Forsyningstilsynet, som normalt er klageinstans for afgørelser truffet af Energistyrelsen, ikke har de relevante kompetencer til at kunne behandle eventuelle klager vedr. afgørelse om sikkerhedsgodkendelse.

Tilsvarende betragtninger gør sig gældende, for så vidt angår en eventuel klageadgang til klima-, energi- og forsyningsministeren.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

6. Overgangsbestemmelse

Som opsummeret overfor under punkt 3 om virksomhedens ansvar har en række høringsparter efterspurgt en overgangsordning. Der henvises til underafsnittet om behov for overgangsordning og/eller undtagelsesbestemmelse til § 4, stk. 2.

7. Særligt om en eventuel mulighed for at "tage en sikkerhedsgodkendelse med" til anden virksomhed i energisektoren

Energinet ser gerne, at der indføres en mulighed for at medtage sikkerhedsgodkendelser fra andre ministerområder. Dette vil være ressourcebesparende for alle parter og ikke medføre en forhøjet risiko.

Dansk Erhverv finder, at det i bekendtgørelsen bør sikres, at sikkerhedsgodkendelser kan følge den enkelte person og dermed som minimum anvendes på tværs af energisektoren og gerne i andre samfundskritiske sektorer, hvor der stilles krav om sikkerhedsgodkendelse som en del af NIS2-implementeringen. Det vil lette presset på sagsbehandlingen betragteligt, da man herved undgår, at personer skal sikkerhedsgodkendes flere gange, hvis de varetager opgaver på tværs af flere energivirksomheder eller skifter job mellem virksomheder.

Norlys finder, at det bør sikres, at en sikkerhedsgodkendelse følger den enkelte person, så vedkommende som minimum kan anvende sin sikkerhedsgodkendelse i hele energisektoren og også gerne i andre samfundskritiske sektorer, hvor der stilles krav om sikkerhedsgodkendelse som en del af NIS2-implementeringen. Norlys påpeger endvidere, at som en koncern, der er bredt til stede i både tele- og energisektoren, oplever de, at medarbejdere, der arbejder på tværs af koncernens egne selskaber, skal sikkerhedsgodkendes ad flere omgange, ligesom jobskift internt i koncernen medfører, at der på ny skal søges om sikkerhedsgodkendelse. Norlys finder, at det virker uproportionelt og lægger beslag på ressourcer hos myndighederne, der skal udføre sikkerhedsgodkendelserne. Derfor opfordres Energistyrelsen til at tilføje den nødvendige hjemmel i bekendtgørelsen.



Green Power Denmark påpeger i deres høringssvar, at det er centralt, at en sikkerhedsgodkendelse følger personen, der varetager den pågældende funktion, der i første omgang nødvendiggjorde en sikkerhedsundersøgelse, så vedkommende kan varetage forskellige opgaver på tværs af flere energivirksomheder. Dette kan eksempelvis være en konsulent, der arbejder med SCADA-systemer, eller en entreprenør, der udfører opgaver hos forskellige virksomheder.

Derfor ser de gerne, at der indføres en specifik hjemmel i bekendtgørelsen, så en sikkerhedsgodkendelse følger den enkelte person, og at vedkommende kan anvende sin sikkerhedsgodkendelse i hele energisektoren. Dette må anses at være til gavn for energisektoren som helhed, ligesom det vil have en positiv effekt på antallet af sikkerhedsgodkendelser, der løbende skal behandles.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har tidligt i forbindelse med drøftelserne med Justitsministeriet, herunder PET, om nye regler om sikkerhedsgodkendelse og udvidet baggrundskontrol foreslået, at en person, der er sikkerhedsgodkendt til at varetage opgaver eller funktioner i en virksomhed i energisektoren, under visse betingelser ville kunne tage sin sikkerhedsgodkendelse med til en anden virksomhed i energisektoren.

For nuværende har det ikke været muligt at indføre en bestemmelse, hvorefter en sikkerhedsgodkendelse meddelt efter bekendtgørelsen er gældende for personen, den er udstedt til, så længe den pågældende person kontinuerligt varetager en af de i § 3, stk. 1 og 2, anførte funktioner i virksomheder omfattet af § 2, stk. 1-3, i lov om styrket beredskab i energisektoren.

I forbindelse med CER-direktivets krav om baggrundskontrol pågår der i regi af MSSB og Justitsministeriet et arbejde med revision af de generelle regler om sikkerhedsundersøgelser og -godkendelser, som vil kunne få betydning for ordningen, også på energiområdet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

8. Særligt vedrørende sikkerhedsgodkendelse af udenlandsk arbejdskraft

Green Power Denmark, påpeger flere forhold, der bevirker, at sikkerhedsgodkendelse af udenlandsk arbejdskraft er en udfordring.

Green Power Denmark ser en særlig udfordring i, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid kan blive længere for personer, der er bosiddende uden for Danmark. I den sammenhæng fremhæver de blandt andet, at flere virksomheder i energisektoren i dag benytter sig af leverandører til bl.a. driftsopgaver og andre serviceydelser, som er placeret i udlandet. Green Power Denmark er derfor bekymret for, at bekendtgørelsen vil få konsekvenser for virksomhedernes brug af og adgang til disse specialister.

Green Power Denmark forudser, at det vil blive et problem at få sikkerhedsundersøgt udenlandske medarbejdere, der bor og skal arbejde fra udlandet, idet det kan være vanskeligt for den undersøgende myndighed (PET) at skaffe et vurderingsgrundlag.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at der er behov for klarhed og effektivitet i sagsbehandlingen af sikkerhedsgodkendelser – også når det gælder udenlandsk arbejdskraft. Samtidig er det imidlertid afgørende at understrege, at sikkerhedsgodkendel-



ser er et helt centralt redskab til at sikre, at personer med adgang til følsomme oplysninger og kritisk infrastruktur kan håndteres betryggende – uanset nationalitet og bopæl.

Energistyrelsen vurderer ikke, at der er forhold i den foreslåede bekendtgørelse, som forhindrer anvendelse af udenlandsk arbejdskraft. Sikkerhedsgodkendelser kan også opnås, selvom en person har opholdt sig i Danmark i mindre end fem år. Det centrale er, at myndighederne kan opnå den nødvendige indsigt i en persons forhold – og det forudsætter i visse tilfælde samarbejde med udenlandske efterretningstjenester. Dette må anses for en rimelig præmis, når man arbejder med kritisk infrastruktur.

Energistyrelsen er bekendt med, at det er særlig vanskeligt at opnå fornødent efterretningsmæssigt samarbejde med visse lande. Det er Energistirelsens opfattelse, at aktører i sektoren forstår baggrunden for, at dette har konsekvenser for muligheden for sikkerhedsgodkendelse af personer bosiddende i visse lande.

Det er også væsentligt at understrege, at der ikke er – og ikke har været – problemer med at opnå sikkerhedsgodkendelse alene som følge af, at man har boet i Danmark i under fem år. PET foretager en konkret og individuel undersøgelse i hvert enkelt tilfælde, og hvor det er muligt at samarbejde med relevante udenlandske myndigheder, kan en sikkerhedsgodkendelse gennemføres.

Vedrørende ønsket om gensidig anerkendelse af sikkerhedsgodkendelser foretaget i andre EU-/EØS-lande må det præciseres, at Danmark ikke har adgang til oplysninger om, hvilket niveau af eventuelle lovovertrædelser eller sikkerhedsforhold der er fundet acceptabelt i en godkendelse givet af en anden stat. Endvidere modtager Energistyrelsen – som sektoransvarlig myndighed – kun oplysninger om en godkendt person i tilfælde af relevante forhold, hvis Energistyrelsen selv har truffet afgørelse om godkendelsen.

Energistyrelsen ser i øvrigt, at der i energisektoren selv er et tydeligt ønske om, at der fastsættes fælles rammer, hvor kravene til sikkerhedsgodkendelse håndteres ensartet – netop for at undgå, at nogle aktører bliver forfordelt, eller at forskelle i sikkerhedsniveau undergraver tilliden i sektoren. Dette hensyn vægter højt.